



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 795

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 27 noiembrie 2012

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 768 din 25 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice .....	2-4	reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației .....	8-10
Decizia nr. 771 din 25 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....	5-6	1.768. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare utilizate pentru anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal .....	11-15
Decizia nr. 795 din 27 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii .....	6-7	3.838. — Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri .....	15
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
1.185. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de		3.839. — Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru modificarea și completarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.798/2007 .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 768**

din 25 septembrie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Lucia Saulea, Nora Zafiu, Eleonora Căpățână, Mihaela Irimia, Bogdan Dobrogeanu, Ionuț Pavel Iambu, Gabriel Anton, Cristina Corcodel, Alexe Cătălina Goicea, Mirela Petre, Daniela Vasile, Liana Anton, Raluca Bejan, Alice Manuela Burciu, Cornelia Cernat, Roxana Ciresnea, Anca Constantinescu, Mihaela Cîrstocea, Cristina Constantinescu, Elena Costache, Mirela Costache, Georgeta Costache, Mihaela Florica Costea, Georgiana Crețu, Daniela Criste, Ana Maria Luciu, Marioara Drugă, Liana Ducan, Dorina Dumitrescu, Maria Enache, Maria Fava, Aniela Florea, Elena Fronea, Marilena Ionescu, Mariana Ionescu, Viorica Manole, Claudia Mirela Manolica, Monica Marin, Adriana Matache, Vica Mendoiu, Nicoleta Mihalache, Carmen Militaru, Ioana Mocanu, Carmen Naum, Constantina Neagu, Cristina Olteanu, Jeni Pârcălăbescu, Marilena Dana Peptanaru, Maria Postolache, Constanța Răduț, Vasilica Stan, Ana Eliza Streche, Steluța Ștefan, Emilia Tănăsescu, Delia Țărăgrădeanu, Angela Valentina Țuțu, Elena Vlaicu, Adriana Dumitru, Petruța Gavriliu, Adriana Manolache, Gabriel Minea, Niculina Samoilă, Cristina Smărăndoiu, Cecilia Adela Alexandru, Antoaneta Bucur, Ion Bunghez, Carmen Manta, Elena Albu, Gabriela Vitregu, Eusebiu Barbu, Roxana Bugeac, Florin Eugeniu Antonescu, Alexandru Coarfă, Viorel Drăghiciu, Florin Ciprian Gherghe, Florin Ionescu, Mariana Ionescu, Liliana Ilie și Dumitru Mihai în Dosarul nr. 3.668/105/2011 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 186D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 720/2012.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 2.417 din 20 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 3.668/105/2011, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice.**

Excepția a fost ridicată de Lucia Saulea, Nora Zafiu, Eleonora Căpățână, Mihaela Irimia, Bogdan Dobrogeanu, Ionuț Pavel Iambu, Gabriel Anton, Cristina Corcodel, Alexe Cătălina Goicea, Mirela Petre, Daniela Vasile, Liana Anton, Raluca Bejan, Alice Manuela Burciu, Cornelia Cernat, Roxana Ciresnea, Anca Constantinescu, Mihaela Cîrstocea, Cristina Constantinescu, Elena Costache, Mirela Costache, Georgeta Costache, Mihaela Florica Costea, Georgiana Crețu, Daniela Criste, Ana Maria Luciu, Marioara Drugă, Liana Ducan, Dorina Dumitrescu, Maria Enache, Maria Fava, Aniela Florea, Elena Fronea, Marilena Ionescu, Mariana Ionescu, Viorica Manole, Claudia Mirela Manolica, Monica Marin, Adriana Matache, Vica Mendoiu, Nicoleta Mihalache, Carmen Militaru, Ioana Mocanu, Carmen Naum, Constantina Neagu, Cristina Olteanu, Jeni Pârcălăbescu, Marilena Dana Peptanaru, Maria Postolache, Constanța Răduț, Vasilica Stan, Ana Eliza Streche, Steluța Ștefan, Emilia Tănăsescu, Delia Țărăgrădeanu, Angela Valentina Țuțu, Elena Vlaicu, Adriana Dumitru, Petruța Gavriliu, Adriana Manolache, Gabriel Minea, Niculina Samoilă, Cristina Smărăndoiu, Cecilia Adela Alexandru, Antoaneta Bucur, Ion Bunghez, Carmen Manta, Elena Albu, Gabriela Vitregu, Eusebiu Barbu, Roxana Bugeac, Florin Eugeniu Antonescu, Alexandru Coarfă, Viorel Drăghiciu, Florin Ciprian Gherghe, Florin Ionescu, Mariana Ionescu, Liliana Ilie și Dumitru Mihai — personal auxiliar de specialitate, conex, funcționari publici și personal contractual din cadrul Curții de Apel Ploiești cu prilejul soluționării unei cauze civile având ca obiect „drepturi bănești”.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că textele de lege criticate încalcă dreptul de proprietate, întrucât prevăd acordarea unor drepturi salariale reduse în raport cu cele avute anterior. În acest sens, arată că drepturile salariale reprezintă un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Diminuarea acestor drepturi a fost constatată de Curtea Constituțională ca fiind în acord cu dispozițiile Legii fundamentale, prin Decizia nr. 874/2010. Prin aceeași decizie s-a arătat însă și faptul că o asemenea măsură nu poate avea decât un caracter temporar. Prin urmare, acordarea în continuare a unor drepturi salariale reduse și ulterior datei de 1 ianuarie 2011, dată avută ca reper de către instanța de contencios constituțional în decizia amintită, reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate și a prevederilor art. 53 din Constituție. De asemenea, sunt încălcate și dispozițiile art. 41, 124 și 125 din Legea fundamentală, întrucât prevederile de lege criticate aduc atingere statutului profesiei la care se referă aceste texte constituționale. În susținerea celor arătate, invocă jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii

Europene și concluziile Comisiei Europene cu privire la obligația judecătorului național de a înlătura din oficiu aplicarea unei reglementări interne sau a deciziilor Curții Constituționale care sunt contrare dreptului Uniunii (Cauza C-310/10).

**Tribunalul Prahova — Secția I civilă** consideră că măsura reducerii temporare a salariului personalului bugetar cu 25%, precum și majorarea salariilor acestora începând cu luna ianuarie 2011 doar cu procentul de 15% raportat la cuantumul salariului aferent lunii octombrie 2010 nu aduc atingere substanței dreptului, intră în marja de apreciere a statului, nu reprezintă o măsură disproporționată în raport cu scopul urmărit și păstrează justul echilibru între interesul general al colectivității și imperativele protecției drepturilor fundamentale ale omului, așa încât nu se poate reține încălcarea art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, dispoziții potrivit cărora „(1) *Cuquantumul brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale, precum și alte drepturi în lei sau în valută, stabilite în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, se diminuează cu 25%.*”

(2) *În situația în care din aplicarea prevederilor alin. (1) rezultă o valoare mai mică decât valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, suma care se acordă este de 600 lei.*”

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și dispozițiile art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, dispoziții potrivit cărora „(1) *Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.*”

(2) *Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu*

*15%, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.*

(3) *Cuquantumul brut al drepturilor prevăzute la alin. (1) și (2) se va stabili în anul 2011 ținându-se seama de gradul sau treapta profesională, vechimea în muncă, vechimea în funcție sau, după caz, în specialitate, dobândite în condițiile legii până la 31 decembrie 2010.*

(4) *Cuquantumul soldei de grad/salariului gradului profesional, al soldei de comandă/salariului de comandă, precum și cuantumul gradațiilor, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.*

(5) *În salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare, respectiv în solda funcției de bază/salariul funcției de bază aferente lunii octombrie 2010 sunt cuprinse sporurile, indemnizațiile, care potrivit Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, făceau parte din salariul de bază, din indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv din solda/salariul funcției de bază, precum și sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, acordate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, cu modificările ulterioare. Sporurile stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului necuprinse în Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, și care au fost acordate în anul 2010 ca sume compensatorii cu caracter tranzitoriu sau, după caz, ca sporuri la data reîncadrării se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege.*”

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că aceste texte de lege sunt contrare următoarelor dispoziții ale Legii fundamentale: art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 41 referitor la muncă și protecția socială a muncii, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției și art. 125 privind statutul judecătorilor. De asemenea, invocă încălcarea art. 20 din Constituție prin raportare la prevederile art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile Legii nr. 118/2010, referitoare la diminuarea cuantumului salariului personalului bugetar, au avut o aplicabilitate limitată în timp, până la 31 decembrie 2010, potrivit art. 16 din aceasta, iar Legea nr. 285/2010 și-a încetat efectele juridice la 31 decembrie 2011. Cu toate acestea, prevederile art. 1 din Legea nr. 118/2010 și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice continuă să își producă efectele juridice în prezenta cauză, astfel încât, în lumina jurisprudenței sale, și anume Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a analiza constituționalitatea textelor de lege cu care a fost sesizată.

Analizând, prin urmare, textele de lege criticate, Curtea constată că acestea au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 27 octombrie 2011, Curtea a reținut că modalitatea de stabilire a cuantumului concret al salariilor/soldelor/indemnizațiilor brute reglementată de aceste texte de lege nu este de natură să încalce cele stabilite prin deciziile Curții Constituționale nr. 872 și 874 din 25 iunie 2010. Cu acele prilejuri, Curtea a impus o obligație de rezultat legiuitorului, aceea ca după 1 ianuarie 2011 să revină la „cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea acestor măsuri de diminuare, în condițiile încadrării în

politicile sociale și de personal, care, la rândul lor, trebuie să se încadreze în nivelul cheltuielilor bugetare”. Este în același timp o obligație sub condiție care va duce la revenirea etapizată a cuantumului drepturilor salariale la nivelul anterior Legii nr. 118/2010. Stabilirea modalității concrete de realizare a acestui proces este o prerogativă a legiuitorului, care va decide, în funcție de situația economico-financiară a țării, momentul îndeplinirii cât mai rapid posibil a obligației sale de rezultat, în sensul revenirii cel puțin la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea Legii nr. 118/2010. Pe de altă parte, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, examinând cererile nr. 44.232/11 și nr. 44.605/11, soluționate prin decizia de inadmisibilitate din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele *Felicia Mihăieș împotriva României*, respectiv *Adrian Gavrila Senteș împotriva României*, a considerat că statul român nu a depășit marja sa de apreciere și nu a rupt justul echilibru între cerințele de interes general ale colectivității și protecția drepturilor fundamentale ale individului.

Cu același prilej, Curtea a precizat și faptul că salariile viitoare pe care angajatorul trebuie să le plătească angajatului nu intră în sfera de aplicare a dreptului de proprietate, angajatul neavând un atare drept pentru salariile ce vor fi plătite în viitor de către angajator ca urmare a muncii viitoare prestate de angajat. Dreptul de proprietate al angajatului în privința salariului vizează numai sumele certe, lichide și exigibile. Curtea observă că și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, spre exemplu, în Hotărârea din 31 mai 2011, pronunțată în Cauza *Maggio și alții împotriva Italiei*, paragraful 55, a reiterat jurisprudența sa cu privire la faptul că art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu implică un drept la dobândirea proprietății.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie, considerentele și soluția deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Cât privește susținerea potrivit căreia prevederile de lege criticate ar aduce atingere statutului judecătorilor, Curtea reține

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Lucia Saulea, Nora Zafiu, Eleonora Căpățână, Mihaela Irimia, Bogdan Dobrogeanu, Ionuț Pavel Iambu, Gabriel Anton, Cristina Corcodel, Alexe Cătălina Goicea, Mirela Petre, Daniela Vasile, Liana Anton, Raluca Bejan, Alice Manuela Burciu, Cornelia Cernat, Roxana Ciresnea, Anca Constantinescu, Mihaela Cîrstocea, Cristina Constantinescu, Elena Costache, Mirela Costache, Georgeta Costache, Mihaela Florica Costea, Georgiana Crețu, Daniela Criste, Ana Maria Luciu, Marioara Drugă, Liana Ducan, Dorina Dumitrescu, Maria Enache, Maria Fava, Aniela Florea, Elena Fronea, Marilena Ionescu, Mariana Ionescu, Viorica Manole, Claudia Mirela Manolica, Monica Marin, Adriana Matache, Vica Mendoiu, Nicoleta Mihalache, Carmen Militaru, Ioana Mocanu, Carmen Naum, Constantina Neagu, Cristina Olteanu, Jeni Pârcălăbescu, Marilena Dana Peptanaru, Maria Postolache, Constanța Răduț, Vasilica Stan, Ana Eliza Streche, Steluța Ștefan, Emilia Tănăsescu, Delia Țărăgrădeanu, Angela Valentina Țuțu, Elena Vlaicu, Adriana Dumitru, Petruța Gavriliu, Adriana Manolache, Gabriel Minea, Niculina Samoilă, Cristina Smărăndoiu, Cecilia Adela Alexandru, Antoaneta Bucur, Ion Bunghez, Carmen Manta, Elena Albu, Gabriela Vitregu, Eusebiu Barbu, Roxana Bugeac, Florin Eugeniu Antonescu, Alexandru Coarfă, Viorel Drăghiciu, Florin Ciprian Gherghie, Florin Ionescu, Mariana Ionescu, Liliana Ilie și Dumitru Mihai în Dosarul nr. 3.668/105/2011 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

că autorii excepției nu au această calitate, astfel că prevederile constituționale ale art. 124 și 125 din Constituție nu sunt incidente în cauză.

În sfârșit, referitor la invocarea Cauzei C-310/10, soluționată prin Hotărârea din 7 iulie 2011, pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curtea observă că autorii excepției, în mod eronat, trag anumite concluzii care nu rezultă din considerentele acestei hotărâri. Paragrafele 46 și 47 ale hotărârii abordează chestiuni care țin de repartizarea unor competențe între Uniune și statul membru, fără a aduce în discuție efectele unei decizii ale instanței constituționale române. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că, „deși necesitatea de a asigura interpretarea uniformă a normelor dreptului Uniunii poate, astfel cum s-a amintit anterior, să justifice extinderea competenței Curții în materie de interpretare a conținutului unor astfel de norme, inclusiv în ipoteza în care acestea sunt aplicabile numai indirect unei situații date, în considerarea faptului că o normă de drept național face trimitere la acestea, nu este în schimb posibil ca, pe baza aceleiași considerații și fără a fi încălcată repartizarea competențelor între Uniune și statele sale membre, să se confere supremație normei respective a dreptului Uniunii în raport cu normele interne de rang superior, care ar impune, într-o astfel de situație, înlăturarea aplicării respectivei norme de drept național sau a interpretării date acesteia”. Rezultă așadar că domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice ține de competența statului membru, și nu a Uniunii, ceea ce înseamnă că acesta nu intră sub incidența reglementărilor Uniunii Europene.

Astfel, Curtea constată că susținerile autorilor excepției referitoare la încălcarea generică a reglementărilor Uniunii Europene în cauza de față sunt mai degrabă niște afirmații subiective, fără a ridica probleme de constituționalitate, iar salarizarea personalului din fonduri publice este și va rămâne o competență exclusivă a statelor membre.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 771

din 25 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (1) lit. c)  
din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Alecse Ionașcu și alții în Dosarul nr. 4/114/2012 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 341D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 334/2009.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4/114/2012, **Tribunalul Buzău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.**

Excepția a fost ridicată de Alecse Ionașcu și alții cu prilejul soluționării unei cauze privind drepturi de asigurări sociale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată, în esență, că prevederile de lege criticate sunt discriminatorii, întrucât nu stabilesc beneficiul scutirii de plata contribuției de asigurări sociale de sănătate decât pentru revoluționari sau cei care au luptat împotriva regimului comunist care nu realizează alte venituri decât cele acordate în temeiul acestui statut. Or, consideră că această limitare este nejustificată, întrucât, din perspectiva statutului pe care îl au, toți revoluționarii și toți cei care au luptat împotriva regimului comunist trebuie să se bucure de un tratament legal nediferențiat.

**Tribunalul Buzău — Secția I civilă** arată că nu își poate exprima opinia asupra excepției de neconstituționalitate, întrucât aceasta ar însemna să se pronunțe asupra fondului cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, așa cum au fost modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010.

Textul de lege criticat are următoarea redactare:

— Art. 213 alin. (1) lit. c): „Următoarele categorii de persoane beneficiază de asigurare, fără plata contribuției: [...]”

c) persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, prin Legea nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1989, cu modificările ulterioare, prin Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare, precum și persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 1 din Legea recunoașterii față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, dacă nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi.”

Autorul excepției consideră că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat a mai fost supus analizei de constituționalitate în raport cu același text din Constituție și critici asemănătoare celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 334 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 22 aprilie 2009, Curtea a reținut că „garantarea constituțională a dreptului la ocrotirea sănătății nu înseamnă și gratuitatea asistenței medicale.” De asemenea, a constatat că „scutirea de la plata contribuției la asigurările de sănătate nu este un drept constituțional, iar acordarea unei asemenea scutiri, în considerarea unor situații obiective sau subiective, este lăsată la opțiunea liberă a legiuitorului.”

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Alekse Ionașcu și alții în Dosarul nr. 4/114/2012 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 795

din 27 septembrie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială Piatra Craiului — S.R.L. din Câmpulung în Dosarul nr. 1.371/109/2011 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și

asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului nr. 760D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că autorul acesteia solicită modificarea legii, fapt ce excedează controlului de constituționalitate. De asemenea, consideră că soluția cuprinsă în norma de lege criticată conferă certitudine asupra existenței raporturilor juridice de muncă și executării obligațiilor ce le revin părților.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.371/109/2011, **Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii,** excepție ridicată de Societatea Comercială Piatra Craiului — S.R.L. din Câmpulung într-o cauză având ca obiect drepturi bănești.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că, la dosarul cauzei, a solicitat administrarea probei testimoniale în scopul dovedirii efectuării plății salariilor. Consideră că textul de lege criticat este restrictiv, întrucât nu include și administrarea probei testimoniale în cuprinsul acestuia.

**Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că textul de lege criticat pune în aplicare principiul general de drept comun prevăzut de art. 1191 din Codul civil, potrivit căruia actele juridice se dovedesc prin înscrisuri, fiind exclusă proba cu martori. De asemenea, consideră că obligația angajatorului de a prezenta probele în fața instanței constituie o garanție a dreptului la apărare al acestuia.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege sunt constituționale. Arată că acestea nu aduc atingere dreptului persoanelor vizate de ipoteza normei de a beneficia de un proces echitabil, precum și că ele reprezintă o concretizare a dreptului la apărare. Consideră că autorul relevă o simplă problemă de interpretare a unor norme de drept, iar nu o cerință procedurală de natură a îngreui drepturile constituționale invocate în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială Piatra Craiului — S.R.L. din Câmpulung în Dosarul nr. 1.371/109/2011 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Toma**

CURTEA,  
examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu următorul conținut: „(1) Plata salariului se dovedește prin semnarea statelor de plată, precum și prin orice alte documente justificative care demonstrează efectuarea plății către salariatul îndreptățit.

(2) Statele de plată, precum și celelalte documente justificative se păstrează și se arhivează de către angajator în aceleași condiții și termene ca în cazul actelor contabile, conform legii”.

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind accesul liber la justiție și ale art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia solicită introducerea în cuprinsul normei criticate și a posibilității administrării probei testimoniale pentru dovedirea efectuării plății salariilor. Deoarece, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației

Văzând Referatul de aprobare al Direcției sănătate publică și control în sănătate publică nr. R.A. 292/2012, având în vedere prevederile titlului I „Sănătatea publică” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 1 septembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Sumele încasate pentru autorizarea sanitară în baza referatului de evaluare, precum și cele încasate pentru viza anuală se constituie în venit la bugetul de stat de către autoritatea competentă.”

**2. La articolul 4, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Pentru eliberarea în regim de urgență a autorizației sanitare în baza referatului de evaluare, pentru asistența de specialitate în sănătate publică, pentru certificarea conformității și a vizei anuale se percepe solicitantului un tarif suplimentar, conform prevederilor anexei nr. 1.”

**3. La articolul 6 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) declarația pe propria răspundere semnată de managerul unității/administratorul și/sau titularul activității, după caz, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 a);”

**4. La articolul 7 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) declarația pe propria răspundere semnată de managerul unității/administratorul și/sau titularul activității, după caz, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 a);”

**5. La articolul 9 alineatul (2), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Solicitarea și obținerea autorizației sanitare de funcționare prin parcurgerea procedurii de evaluare sunt

obligatorii pentru desfășurarea următoarelor activități, indiferent de forma de organizare a solicitantului:”.

**6. La articolul 9 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) producția de ape minerale și alte ape îmbuteliate;”.

**7. La articolul 9, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3)—(5), cu următorul cuprins:**

„(3) Autorizația sanitară de funcționare pentru activitățile menționate la lit. a)—e) se vizează anual.

(4) Autorizația sanitară de funcționare pentru obiectivele care desfășoară activitățile menționate la lit. f)—k) emisă pe baza declarației pe propria răspundere înainte de apariția Ordinului ministrului sănătății nr. 251/2012 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației își menține valabilitatea până la modificarea condițiilor care au stat la baza emiterii acesteia.

(5) Pentru activitățile care se vizează anual, cu minimum 30 de zile înainte de expirarea valabilității autorizației sanitare de funcționare, titularul va solicita vizarea acesteia.”

**8. Articolul 14 se abrogă.**

**9. După articolul 20<sup>1</sup> se introduce un nou articol, articolul 20<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 20<sup>2</sup>. — Prevederile prezentului ordin nu se aplică activităților și practicilor nucleare.”

**10. Anexa nr. 2 „Lista activităților care se autorizează în baza declarației pe propria răspundere (coduri CAEN)” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1.**

**11. Anexa nr. 3 „Cerere” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Raed Arafat**



## LISTA

## activităților care se autorizează în baza declarației pe propria răspundere (coduri CAEN)

- 1011 — Prelucrarea și conservarea cărnii
- 1012 — Prelucrarea și conservarea cărnii de pasăre
- 1013 — Fabricarea produselor din carne (inclusiv din carne de pasăre)
- 1020 — Prelucrarea și conservarea peștelui
- 1031 — Prelucrarea și conservarea cartofilor (producție chips-uri)
- 1032 — Fabricarea sucurilor de fructe și legume
- 1039 — Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor n.c.a.
- 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor
- 1042 — Fabricarea margarinei și a altor produse comestibile similare
- 1051 — Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor
- 1052 — Fabricarea înghețatei
- 1061 — Fabricarea produselor de morărit
- 1062 — Fabricarea amidonului și a produselor de amidon
- 1071 — Fabricarea pâinii; fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie
- 1072 — Fabricarea biscuiților și pișcoturilor; fabricarea prăjiturilor și a produselor conservate de patiserie
- 1082 — Fabricarea produselor din cacao, a ciocolatei și a produselor zaharoase
- 1083 — Prelucrarea ceaiului și a cafelei
- 1084 — Fabricarea condimentelor și ingredientelor
- 1085 — Fabricarea de mâncăruri preparate
- 1086 — Fabricarea preparatelor alimentare omogenizate și alimentelor dietetice
- 1089 — Fabricarea altor produse alimentare n.c.a.
- 1101 — Distilarea, rafinarea și mixarea băuturilor alcoolice
- 1102 — Fabricarea vinurilor din struguri
- 1104 — Fabricarea altor băuturi nedistilate, obținute prin fermentare
- 1105 — Fabricarea berii
- 1106 — Fabricarea malțului
- 1107 — Producția de băuturi răcoritoare nealcoolice
- 2660 — Fabricarea de echipamente pentru radiologie, electrodiagnostic și electroterapie
- 3250 — Fabricarea de dispozitive, aparate și instrumente medicale stomatologice
- 3811 — Colectarea deșeurilor nepericuloase
- 3812 — Colectarea deșeurilor periculoase
- 3821 — Tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase
- 3822 — Tratarea și eliminarea deșeurilor periculoase
- 4711 — Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun
- 4721 — Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete, în magazine specializate
- 4722 — Comerț cu amănuntul al cărnii și al produselor din carne, în magazine specializate
- 4723 — Comerț cu amănuntul al peștelui, crustaceelor și moluștelor, în magazine specializate
- 4724 — Comerț cu amănuntul al pâinii, produselor de patiserie și produselor zaharoase, în magazine specializate
- 4729 — Comerț cu amănuntul al altor produse alimentare, în magazine specializate
- 4781 — Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun efectuat prin standuri, chioșcuri și piețe
- 5510 — Hoteluri și alte facilități de cazare similare
- 5520 — Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată
- 5530 — Parcuri pentru rulote, campinguri și tabere
- 5590 — Alte servicii de cazare
- 5610 — Restaurante
- 5621 — Activități de alimentație (catering) pentru evenimente
- 5629 — Alte servicii de alimentație n.c.a.
- 5630 — Baruri și alte activități de servire a băuturilor
- 8510 — Învățământ preșcolar
- 8520 — Învățământ primar
- 8531 — Învățământ secundar general
- 8532 — Învățământ secundar, tehnic sau profesional
- 8541 — Învățământ superior nonuniversitar
- 8542 — Învățământ superior universitar
- 8551 — Învățământ în domeniul sportiv și recreațional
- 8552 — Învățământ în domeniul cultural (limbi străine, muzică, teatru, dans, arte plastice etc.)
- 8559 — Alte forme de învățământ n.c.a.
- 8560 — Activități de servicii suport pentru învățământ
- 8790 — Alte activități de asistență socială, cu cazare n.c.a.

- 8891 — Activități de îngrijire zilnică pentru copii  
 8899 — Alte activități de asistență socială, fără cazare n.c.a.  
 9311 — Activități ale bazelor sportive  
 9312 — Activități ale cluburilor sportive  
 9319 — Alte activități sportive  
 9329 — Alte activități recreative și distractive n.c.a.  
 9601 — Spălarea și curățarea (uscată) articolelor textile și a produselor din blană  
 9602 — Coafură și alte activități de înfrumusețare  
 9604 — Activități de întreținere corporală

ANEXA Nr. 2  
 (Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 1.030/2009)

Autoritatea competentă .....

Nr. .... / .... / .....

### C E R E R E

Subsemnatul(a), ....., cu domiciliul în localitatea ....., județul ....., str. ...., bl./sc./et./ap. ...., posesor/posesoare al/a BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat de ..... la data de ....., în calitate de ..... al ....., cu sediul în ....., telefon ....., fax ....., înmatriculată la registrul comerțului cu nr. ...., având codul fiscal nr. .... din ....., solicit ..... pentru ....., situat la (adresa) ....., având ca obiect de activitate (cod CAEN) ....., structura funcțională .....

Anexez la cerere documentația solicitată, completă, și anume:

- a) memoriul tehnic;
- b) planul de situație cu încadrarea în zonă;
- c) schițe cu detalii de structură funcțională și dotări specifice profilului de activitate;
- d) actul de înființare al solicitantului;
- e) acte doveditoare privind deținerea legală a spațiului;
- f) chitanța de plată a tarifului de autorizare/certificare/asistență de sănătate publică/viză nr. .... din data de ....., în valoare de ..... lei.

Documentele menționate la lit. a)–e) vor fi depuse în original sau în copie cu mențiunea „conform cu originalul” și vor fi semnate și ștampilate de către solicitant.

Data (completării) .....

Semnătura .....

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

## ORDIN

### pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare utilizate pentru anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal

În temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al art. 152 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, al art. II alin. (1) lit. e) și f) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, precum și al art. 228 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului (096) „Declarație de mențiuni privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal”, cod 14.13.01.10.12, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Instrucțiunile de completare a formularului menționat la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă modelul și conținutul „Deciziei privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal”, cod 14.13.02.60/096, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de arhivare a formularelor menționate la art. 1 și 3 sunt prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 5. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — (1) Formularele menționate la art. 1 și 3 se utilizează și în situațiile prevăzute la art. II alin. (1) lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

(2) Organele fiscale competente anulează înregistrarea în scopuri de TVA a persoanelor impozabile care s-au înregistrat în scopuri de TVA în perioada 1 ianuarie—30 iunie 2012 și care solicită scoaterea din evidența persoanelor înregistrate în scopuri de TVA în condițiile art. II alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012, dacă aceste persoane

impozabile s-au înregistrat în scopuri de TVA ca urmare a depășirii plafonului de scutire.

Art. 7. — Referirile la Codul fiscal din cuprinsul prezentului ordin reprezintă trimiteri la titlul VI „Taxa pe valoarea adăugată” al Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, iar referirile la Codul de procedură fiscală reprezintă trimiteri la Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 53/2012 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului (096) „Declarație de mențiuni privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în condițiile art. 152 alin. (7) din Codul fiscal în cazul persoanelor impozabile, înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153”, precum și ale „Deciziei privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în condițiile art. 152 alin. (7) din Codul fiscal”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 20 ianuarie 2012.


Art. 10. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

**Șerban Pop**

București, 16 noiembrie 2012.

Nr. 1.768.

<h1 style="margin: 0;">096</h1> <p style="font-size: small; margin: 0;">Număr de înregistrare ca operator de date cu caracter personal 759</p>	<h2 style="margin: 0;">Declarație de mențiuni</h2> <p style="margin: 0;"><b>privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art.152 din Codul fiscal</b></p>	 <p style="font-size: small; margin: 0;">Agenția Națională de Administrare Fiscală</p>
--	--	---

<b>I. DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI IMPOZABILE</b>												
DENUMIRE / NUME, PRENUME												
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ												
DOMICILIUL FISCAL DIN ROMÂNIA										RO		
JUDEȚ			SECTOR			LOCALITATE						
STRADA			NR.			BLOC			SC.			
ET.	AP.	COD POSTAL			TELEFON							
FAX			E-MAIL									

<b>II. Reprezentare prin împuternicit</b>											
Nr. act împuternicire ..... Data .....											
Nume, prenume/Denumire .....											
Cod de identificare fiscală .....											

<b>III. Cifra de afaceri din anul calendaristic precedent realizată, potrivit dispozițiilor legale în vigoare</b>												lei
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

<b>IV. Cifra de afaceri realizată în anul în curs, până la data depunerii prezentei, calculată potrivit legii</b>												lei
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

<b>V. În temeiul dispozițiilor art.152 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare/art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012, solicit scoaterea din evidența persoanelor înregistrate în scopuri de TVA.</b>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<b>Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete</b>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numele persoanei care face declarația											
Funcția						Ștampila					
Semnătura											

<b>Se completează de personalul organului fiscal</b>												
Organ fiscal												
Număr înregistrare			Data înregistrare			/		/				
Numele persoanei care a verificat												

Cod:14.13.01.10.12

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

**Instrucțiuni de completare a formularului (096)**  
**„Declarație de mențiuni privind anularea înregistrării în scopuri de TVA,**  
**în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut**  
**la art. 152 din Codul fiscal”**

Formularul (096) „Declarație de mențiuni privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal”, denumit în continuare *formular*, se completează de persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), care solicită scoaterea din evidența persoanelor înregistrate în scopuri de TVA, întrucât nici cifra de afaceri din anul precedent, nici cifra de afaceri realizată în anul în curs până la data solicitării nu au depășit plafonul de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1) din Codul fiscal.

Formularul se utilizează și în situațiile prevăzute la art. II alin. (1) lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, respectiv pentru solicitările de anulare a înregistrării în scopuri de TVA din anul 2012.

Formularul se depune la organul fiscal competent, în termenul prevăzut de lege.

Formularul se completează în două exemplare, înscriindu-se cu majuscule, citeț, corect și complet, toate datele prevăzute de formular:

— un exemplar, semnat și ștampilat conform legii, se depune la registratura organului fiscal competent sau se comunică prin poștă, cu confirmare de primire;

— un exemplar se păstrează de către persoana impozabilă.

Completarea formularului se face astfel:

Secțiunea „I. Date de identificare a persoanei impozabile”

Caseta „Denumire/Nume, prenume” se completează cu denumirea persoanei juridice, a asociației sau a entității fără personalitate juridică ori cu numele și prenumele persoanei fizice, după caz, stabilite în România și care solicită anularea înregistrării în scopuri de TVA.

Caseta „Cod de identificare fiscală” se completează cu codul de înregistrare în scopuri de TVA înscris în certificatul de înregistrare în scopuri de TVA al persoanei impozabile.

Înscrierea cifrelor în casetă se face cu aliniere la dreapta.

Caseta „Domiciliul fiscal din România” se completează cu datele privind adresa domiciliului fiscal al persoanei impozabile.

Secțiunea „II. Reprezentare prin împuternicit” se completează de către împuternicitul desemnat potrivit art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se înscriu numărul și data cu care împuternicitul a înregistrat actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege, la organul fiscal.

Caseta „Nume, prenume/Denumire” se completează cu datele privind numele și prenumele sau denumirea împuternicitului.

Caseta „Cod de identificare fiscală” se completează cu codul de identificare fiscală atribuit împuternicitului.

Secțiunea III se completează cu cifra de afaceri din anul precedent obținută de către persoana impozabilă, calculată potrivit prevederilor art. 152 alin. (2) din Codul fiscal.

Cifra de afaceri se calculează în lei, pe baza informațiilor din jurnalele pentru vânzări aferente operațiunilor efectuate în cursul anului calendaristic precedent celui în care se depune declarația de mențiuni.

Secțiunea IV se completează cu cifra de afaceri obținută în anul în curs, până la data depunerii formularului, calculată potrivit prevederilor art. 152 alin. (2) din Codul fiscal.



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ



Unitatea fiscală .....  
 .....  
 Nr. .... / .....

Adresa:  
 Tel.:  
 Fax:  
 E-mail:

**DECIZIE**  
**privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire**  
**prevăzut la art. 152 din Codul fiscal**

Către:

Denumirea/Numele și prenumele .....

Domiciliul fiscal:

Localitatea ....., str. ....nr. ...., bl. ...., ap. ...., et. ....,

județul/sectorul .....

Cod de identificare fiscală .....

În baza prevederilor art. 152 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*)/art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, vă comunicăm că înregistrarea în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal a fost anulată, ca urmare a solicitării dumneavoastră înregistrate la organul fiscal sub nr. .... din data de .....

Înregistrarea în scopuri de TVA se anulează de la data comunicării prezentei decizii.

Vă înștiințăm totodată că la data anulării înregistrării în scopuri de TVA se anulează și Certificatul de înregistrare în scopuri de TVA seria ..... nr. ....

De asemenea, până la data de 25 a lunii următoare celei în care a fost comunicată prezenta decizie, aveți obligația depunerii ultimului decont de TVA (formularul 300), indiferent de perioada fiscală pe care ați aplicat-o ca persoană înregistrată în scopuri de TVA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la organul fiscal emitent, în conformitate cu dispozițiile art. 209 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data comunicării, potrivit art. 207 alin. (1) din același act normativ.

*Conducătorul unității fiscale,*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila unității .....

Nr. de înregistrare ca operator de date cu caracter personal .....

Cod 14.13.02.60/096

[www.anaf.ro](http://www.anaf.ro)

**Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare,**  
**de utilizare și de arhivare a formularului (096) „Declarație de mențiuni privind anularea înregistrării**  
**în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal”**

1. Denumire: „Declarație de mențiuni privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal” (096)

2. Cod: 14.13.01.10.12

3. Format: A4/t1

4. Caracteristici de tipărire: — pe o singură față;  
 — se poate utiliza echipament informatic pentru editare.

5. U.M.: set (o filă)

6. Se difuzează: gratuit.

7. Se utilizează: pentru anularea înregistrării în scopuri de TVA în cazul persoanelor impozabile, înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), care nu au depășit plafonul de scutire prevăzut de Codul fiscal în cursul anului calendaristic precedent și nici plafonul de scutire pentru anul

în curs, care doresc să fie scoase din evidența persoanelor înregistrate în scopuri de taxă pe valoarea adăugată. Se utilizează și în situația prevăzută la art. II alin. (1) lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

8. Se întocmește în: două exemplare;  
de: persoana impozabilă înregistrată în scopuri de TVA sau de împuternicitul/reprezentantul legal.
9. Circulă: — originalul la organul fiscal;  
— copia la contribuabil.
10. Se arhivează: la dosarul fiscal al contribuabilului.

**Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare,  
de utilizare și de arhivare a „Deciziei privind anularea înregistrării în scopuri de TVA,  
în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal”**

1. Denumire: „Decizie privind anularea înregistrării în scopuri de TVA, în vederea aplicării regimului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal”
2. Cod: 14.13.02.60/096
3. Format: A4/t1
4. Caracteristici de tipărire: — pe o singură față;  
— se utilizează echipament informatic pentru editare.
5. U.M.: set (o filă)
6. Se difuzează: gratuit.
7. Se utilizează: pentru anularea înregistrării în scopuri de TVA în condițiile art. 152 alin. (7) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Se utilizează și în situația prevăzută la art. II alin. (1) lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.
8. Se întocmește în: două exemplare;  
de: organul fiscal competent.
9. Circulă: — originalul la contribuabil;  
— copia la organul fiscal.
10. Se arhivează: la dosarul fiscal al contribuabilului.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

**ORDIN**

**pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 95/2005  
privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor  
la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri**

Luând în considerare Referatul de aprobare al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului nr. 1/3.370 din 9 noiembrie 2012,

având în vedere prevederile art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2012 privind modificarea unor acte normative din domeniul protecției mediului și pădurilor, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 544/2012 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul mediului și pădurilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — În cuprinsul Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri, publicat în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 194 și 194 bis din 8 martie 2005, toate referirile la agențiile regionale pentru protecția mediului vor fi considerate a fi făcute la agențiile județene pentru protecția mediului.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,  
**Rovana Plumb**

București, 9 noiembrie 2012.  
Nr. 3.838.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.798/2007**

Luând în considerare Referatul de aprobare al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului nr 1/3.369 din 9 noiembrie 2012,

având în vedere prevederile art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 544/2012 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul mediului și pădurilor emite prezentul ordin.**

**Art. I.** — Procedura de emitere a autorizației de mediu, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.798/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 27 noiembrie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În cazul în care titularul activităților prevăzute în anexa nr. 1 deține o autorizație de mediu valabilă, poate desfășura activitatea la diverși beneficiari.”

**2. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) ATPM este agenția județeană pentru protecția mediului sau Administrația Rezervației Biosferei «Delta Dunării».”

**3. La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Pentru activitățile desfășurate pe teritoriul a două sau mai multe județe, ACPM este ANPM.”

**4. La articolul 6, alineatul (5) se abrogă.**

**5. La articolul 7, alineatul (3) se abrogă.**

**6. La articolul 7, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Emiterea autorizației de mediu poate face obiectul delegării de competență, de la ANPM către ACPM, prin decizie a președintelui ANPM, care poate stabili și procedura de punere în aplicare.”

**7. La articolul 23, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Până la data desființării agențiilor regionale, competența de continuare sau, după caz, de finalizare a procedurilor de reglementare aflate în derulare revine agențiilor regionale pentru protecția mediului.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,

**Rovana Plumb**

București, 9 noiembrie 2012.

Nr. 3.839.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 601581